

# Slovní hodnocení - POHOVOR

## 1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

---

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 2

## 2 NABÍDKA

---

Účastník:

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

## 3 STUPNICE HODNOCENÍ

---

<b>10 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>8 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>5 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
<b>1 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

## 4 OTÁZKY

---

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti práva **přípravy a realizace staveb na železniční cestě**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký tento tým přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti **přípravy a realizace staveb na železniční cestě** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*
8. *Co se stane, když uděláte chybu?*

9. Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?

10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?

11. V rámci **oblasti přípravy a realizace staveb na železniční cestě** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Josef Hlavička - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil AK, kterou reprezentuje, a sebe. Pomocí dominantních informací uvedl, že AK, kterou reprezentuje, má 300 právníků, poskytuje komplexní právní služby, a to i v cizím jazyce (až deseti). Relevantní pro plnění této veřejné zakázky je jejich tým pro veřejný sektor (50 právníků). Účastník je řídicí partner a vede tým pro veřejný sektor, je členem řídicího výboru Asociace pro rozvoj infrastruktury a je připraven být vedoucím týmu v případě plnění této veřejné zakázky.

Týmy jsou interně dále specializované, tudíž se členové týmu stávají skutečnými odborníky na danou oblast, na kterou dále zaměřují svou erudici. Široký tým zajišťuje zastupitelnost. Vysoká míra erudice a vzdělávání je zajištěna systémem interního vzdělávání (Akademie HaP) a dalšími kurzy, workshopy od jiných subjektů, a dále je zajištěn monitoring a knowinky (pro klienty).

Účastník sdělil, že mezi jeho AK a SŽ již probíhá spolupráce, a to především na zásadních rozvojových projektech. Na těchto projektech pracují seniorní členové AK, prostředí SŽ velmi dobře znají, a mají především zkušenost právě s přípravou a realizací staveb na železniční cestě.

Účastník deklaroval, že jeho AK je dostupná téměř vždy, tedy jak ve večerních hodinách, tak o víkendu. Jsou schopni přinášet inovace, přenášejí dobrou praxi ze zahraničí (např. Best Value).

Účastník dále více představil svůj tým pro tuto veřejnou zakázku. Jedná se o něj, Barboru Fikarovou, Romanu Dekrovou. Členové tohoto týmu mají relevantní zkušenosti s přípravou a realizací dopravních staveb (veřejné zakázky s tímto spojené).

Účastník má nejvíce zkušeností s přípravou a realizací staveb, výběrovými řízeními, s architektonickými soutěžemi. Věnuje se i stavebnímu právu jako takovému. Je schopen vedení, delegace práce, organizace. Relevantní zkušenost: výstavba Terminál Sever II. „Studie pro Resort Min. dopravy“.

Účastník uvedl několik relevantních projektů, které již realizoval pro SŽ, dále hovořil o zavedení metody Best Value, projektových cílů.

Účastník nabídku zpracovával po stránce referencí pro hodnocení a kvalifikaci, dále určil členy týmu. Provedl závěrečnou kontrolu.

Účastník hovořil o zakázce pro TSK – Rekonstrukce soumostí Libenského mostu. Na této VZ proběhla nejširší spolupráce jeho AK – technické řešení mostu, doporučení metody Design and Build, administrace zakázky, provedení správním řízení u ÚOHS (vždy úspěšně), realizační fáze a dodatková řízení, stavební povolení. Propojení na SŽ.

Snaží se předcházet chybám, ale když se stane, musí se přiznat, musí se napravit na náklady kanceláře. Jako svojí nejméně povedenou aktivitu považuje provedenou architektonickou soutěž, kdy byly ztraceny šifrovací klíče pro odtajnění nabídek, tato soutěž se nakonec musela opakovat, a to na náklady AK, nakonec se vše stihlo v potřebném termínu.

AK má široký záběr, moc věcí poprvé nedělají, ale pokud by se to stalo, tak jsou připraveni sledovat novou legislativu, nastudovat novou problematiku.

Účastník zmínil rozhodnutí ÚOHS, které se týkalo stavby občanské vybavenosti – v rámci kvalifikace se neměl tento pojem využívat, nyní již lze.

#### **Hodnocení naplnění cílů:**

<b>Cíl</b>		<b>Body</b>	<b>Poznámky pro odůvodnění</b>
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník na téměř všechny otázky odpovídal stručně, erudovaně, věcně a pomocí dominantních informací</li> <li>- Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl nejprůběhavější zkušenosti jeho týmu, představil na čem staví AK svou odbornost (vzdělávání, vlastní akademie, spolupráce, monitoring)</li> <li>- Účastník hovořil konkrétně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí přípravy a realizace dopravních staveb (jak z hlediska již realizovaných projektů, tak z hlediska teoreticky-právního)</li> </ul>
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník je seniorním advokátem a partnerem AK, přesto je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník uvedl zavedené vzdělávací systémy v AK, deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ</li> <li>- Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu</li> <li>- Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu, organizace a delegace práce</li> <li>- Manažerské schopnosti</li> </ul>
III. Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník jakožto partner a vedoucí týmu projevilschopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace</li> <li>- Stručný a srozumitelný projev</li> <li>- Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění</li> <li>- Velký důraz na vztah k SŽ</li> </ul>
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník hovořil o jeho zkušenostech na dopravních stavbách jako je výstavba Terminál Sever II, architektonické soutěže, TSK – Rekonstrukce soumostí Libenského mostu, studie pro Resort Min. dopravy.</li> </ul>
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 22 let zkušeností z praxe</li> <li>- Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše)</li> <li>- Teoretické znalosti (jak technického rázu, tak právní)</li> <li>- Znalost rozhodovací praxe ÚOHS ve vztahu ke stavbám</li> </ul>

## 5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

<b>VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>	<b>50</b>
----------------------------	-----------